

Schriftelijke vragen Socialistische Partij

Uitbuiting van starters en stagiairs

Op 3 januari was er een uitzending van televisieprogramma De Monitor over de uitbuiting van starters en stagiairs. Zo blijken er onder andere in de sectoren Communicatie en Media, Onderwijs, Mode, Non-profitsector, Architectuur, Orthopedagogie, Psychologie maar ook in sectoren als de industrie, logistiek, detailhandel, horeca, (zakelijke) dienstverlening voornamelijk werkervaringsplaatsen voor starters beschikbaar te zijn.

Dit betekent dat zowel laag- als hoogopgeleiden starters eerst tijden in een onbetaalde baan moeten werken voordat zij misschien in aanmerking komen voor een betaalde baan. In de praktijk functioneren deze starters op hetzelfde niveau als een reguliere, betaalde medewerker alleen krijgt de starter op een werkervaringsplaatsen er niets voor betaald.

Naar aanleiding van deze uitzending heeft de SP de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Heeft het college de betreffende uitzending van De Monitor gezien? Hoe kijkt het college aan tegen de uitzending van de Monitor en de bevindingen in het programma? Herkent het college dit beeld? Zo ja, wat herkent het college hiervan? Zo nee, waarom niet?
2. Hoeveel werkervaringsplaatsen lopen er op dit moment in Zoetermeer? Hoeveel van deze werkervaringsplaatsen zijn eigenlijk verkapte banen?
3. Tijdens een werkervaringsplaats staan de leerdoelen centraal en niet het leveren van productie. Welke leerdoelen omvatten werkervaringsplaatsen in zijn algemeenheid? Betekent dit ook dat er in een werkervaringsplaats geen productie hoeft te worden geleverd?
4. In de beantwoording van schriftelijke vragen van de SP over werkervaringsplaatsen, vastgesteld in de vergadering van 7 juli 2015, stelt het college dat werkervaringsplaatsen mensen de mogelijkheid biedt om werkervaring op te doen en meer te leren over het functioneren in een arbeidsrelatie. Betekent dit dat een werkervaringsplaats maximaal één keer aan iemand wordt aangeboden? Is het college het met de SP eens dat indien iemand een werkervaringsplaats doorlopen heeft zowel werkervaring heeft opgedaan als heeft leren functioneren in een arbeidsrelatie? Zo ja, is het college het dan met de SP eens dat het nog een keer aanbieden van zo'n werkervaringsplaats overbodig is? Zo nee, waarom niet?
5. In een werkervaringsplek is het de bedoeling dat iemand begeleiding ontvangt. Hoe intensief is deze begeleiding en hoeveel tijd behelst die begeleiding?
6. De SP heeft meerdere signalen ontvangen van mensen die werken op een werkervaringsplek, of andere schijnconstructie waarbij mensen onder het mom van re-integratie gratis moeten werken, waarbij de begeleiding minimaal was en er gewoon reguliere productie gedraaid moest worden. Toch ging de gemeente

door met het inzetten van werkervaringsplekken op deze plekken. Is het college bereid de inzet van de werkervaringsplekken bij die organisaties waar de begeleiding minimaal is en er reguliere productie gedraaid moet worden te herzien?

7. Hoeveel werkervaringsplaatsen (van de 158 in 2014 en van de 197 in de eerste helft van 2015) hebben direct daarop aansluitend geresulteerd in een betaalde baan? Betrof dit duurzame arbeid?
8. In de beantwoording van schriftelijke vragen van de SP over werkervaringsplaatsen, vastgesteld in de vergadering van 7 juli 2015, stelt het college dat het in principe niet voorkomt dat mensen in een werkervaringsplaats het werk doen dat eerder door een betaalde kracht werd gedaan en dat mensen in een werkervaringsplaats geen regulier werk doen. Blijft het college, na het zien van de uitzending van de Monitor en de casus bij het archief van de rechtbank Den Haag, nog steeds bij dit standpunt?
9. Hoeveel klachten heeft de gemeente de afgelopen twee jaar ontvangen over werkervaringsplaatsen? Hoe is er op die klachten gereageerd?
10. Wat vindt het college ervan dat bedrijven en organisaties misbruik maken van werkervaringsplaatsen door mensen onbetaald regulier werk te laten doen? Wat doet het college eraan op dit te voorkomen? Hoe treedt het college hier tegen op indien dit toch gebeurt?
11. Kan het college aangeven wat het verdringseffect is van de inzet van werkervaringsplaatsen?
12. De SP heeft op verzoek van de gemeente een overzicht ontvangen van bedrijven en functies waar proefplaatsingen, werkervaringsplekken en detachingsbanen worden ingezet. Is het college het met de SP eens dat het hier voor het overgrote deel regulier werk betreft dat betaald dient te worden? Zo ja, welke stappen gaat het college ondernemen om ervoor te zorgen dat deze mensen een arbeidsovereenkomst met loon ontvangen? Zo nee, waarom is het college van mening dat de functies op de lijst geen regulier werk betreffen?
13. Is het college het met de SP eens dat er bij reguliere functies die wel betaald worden wel sprake is van een vorm van begeleiding, coaching en of aansturing en dat er in veel gevallen ook sprake is van leerdoelen waar de werknemer aan werkt?
14. Is het college bereid om het beleid ten aanzien van werken zonder loon in het algemeen, en werkervaringsplaatsen in het bijzonder, te herzien?
15. Indien een werkervaringsplaats in zijn algemeenheid niet leidt tot een betaalde baan, is het college het dan met de SP eens dat er sprake is van misbruik van gratis arbeid? Indien een werkervaringsplaats in zijn algemeenheid wel leidt tot een betaalde baan, is het college het dan met de SP eens dat er dus sprake is van werk, en dat dat werk in eerste instantie al door een betaalde werknemer had kunnen worden gedaan?

SP gemeenteraadsfractie Zoetermeer
www.zoetermeer.sp.nl

Stadhoudersring 12a
2713 GB Zoetermeer
T. 079 - 202 19 12
zoetermeer@sp.nl

Namens de SP raadsfractie,

Lennart Feijen

