

**Aan**

De leden van de gemeenteraad

Zaakid**Van**

Het college/ Wethouder Paalvast

Datum

7 augustus 2020

Onderwerp

Beantwoording van de schriftelijke vragen van de SP-fractie over sloop in Meerzicht

Bijlage

Schriftelijke vragen

Vraag 1

Is het college op de hoogte van het feit dat WBC De Goede Woning van plan is 23 sociale huurwoningen in de wijk Meerzicht te slopen? Zo ja, hoe kijkt het college naar deze voorgenomen sloop van deze woningen?

Antwoord 1

Ja, het college is op de hoogte van het voornemen van De Goede Woning. Het college bekijkt of een bestemmingsplanwijziging wenselijk en mogelijk is.

Vraag 2

Is het college het met ons eens dat renovatie van deze woningen beter op haar plaats zou zijn in plaats van te worden gesloopt?

Antwoord 2

Het college wil graag dat de woningen verduurzaamd worden, sociale huurwoningen een betaalbare huur hebben en goed onderhouden worden. De Goede Woning gaat zelf over de manier waarop ze met hun vastgoed omgaan. De Goede Woning heeft aangegeven dat renovatie en verduurzaming van de woningen vanwege de indeling en de technische staat niet wenselijk is. De renovatie van de kleine bungalows is erg duur waardoor de bungalows niet meer als goedkope sociale huurwoning aangeboden kunnen worden.

Vraag 3

Is het college het met ons eens dat het aangevoerde argument dat de nieuw te bouwen woningen, comfortabeler, energiezuiniger en een betere indeling moet bieden een kul argument is omdat de aangrenzende eengezinswoningen, van hetzelfde bouwjaar, ook hier niet aan voldoen maar wel worden gerenoveerd.

Antwoord 3

De Goede Woning geeft aan dat vanwege het woningtype de renovatiekosten van de kleine bungalows veel hoger liggen dan bij renovatie van de aangrenzende eengezinswoningen.

Vraag 4

Ook is er onzekerheid onder de bewoners ontstaan omdat zij niet weten of zij kunnen terugkeren naar de nieuwe woningen omdat zij in een laag huur segment wonen of alleenstaand zijn. Zij weten zelfs niet of het hoogbouw, laagbouw of appartementen zullen worden. Bij navraag door bewoners blijkt daar onduidelijkheid over te bestaan. Ook hier vragen wij het college meer duidelijkheid.

Antwoord 4

De Goede Woning blijft in contact met de huurders en zal hen nader informeren zodra de plannen verder zijn uitgewerkt. De Goede Woning wil kijken wat zij kunnen doen voor de bewoners die terug zouden willen keren, maar dit hangt onder meer af van het bouwprogramma, de huishoudenssituatie en het inkomen. De Goede Woning kan nu nog geen terugkeergarantie geven, omdat nog niet duidelijk is wat er precies met de bungalows zal worden gedaan.

Vraag 5

Een volgende vraag aan het college is waarom juist voor deze woningen is gekozen om gesloopt te worden. Het Nul-Op-De-METER-project waar de eengezinswoningen in meedraaien kan immers prima worden uitgevoerd op de 23 woningen. Die zijn immers al voorzien van muurisolatie, een HR-ketel en hebben dubbel glas. Verder zijn zij uitermate geschikt voor het plaatsen van zonnepanelen omdat het dak ongeveer acht jaar geleden volledig is vernieuwd.

Antwoord vraag 5

De Goede Woning heeft aangegeven deze woningen te willen slopen, omdat renovatie en verduurzaming van deze bungalows veel duurder is vanwege de indeling en de technische staat.

Vraag 6

Voor verduurzaming van sociale huurwoningen is subsidie toegezegd aan de woningbouwcorporaties. Wij vragen ons dan ook af waarom dan ook tot sloop wordt overgegaan? Kan het college ons ook hierop antwoord geven?

Antwoord vraag 6

Voor de verduurzaming van een aantal sociale huurwoningen in Palenstein is subsidie toegezegd. Voor de 23 sociale huurwoningen in Meerzicht is geen subsidie toegezegd aan De Goede Woning. Herstructurering zorgt voor een betere inzet van maatschappelijke middelen, waardoor het eindresultaat betaalbaarder is voor de huurders dan een renovatie.

Voor technische vragen kunt u zich wenden tot:

Naam : A.W. Doomen

Telefoonnummer : 079-3468873

E-mailadres : a.w.doomen@zoetermeer.nl