

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen betreffende Eneco van 11 februari 2009 blijft er voor onze fractie nog een aantal vragen staan. Ik vraag uw aandacht voor deze vervolgvragen.



Vraag 1 heeft betrekking op de beantwoordingen over de wet FIDO (financiering decentrale overheden) en het Zoetermeerse treasurystatuut.

1. Heeft het college kennis genomen van de Kamervragen en antwoorden daarop van het lid Jansen over het beroep op de wet FIDO?

1a. De minister stelt dat FIDO van toepassing is bij verkoop. Wat is het effect op de meerjarenbegroting indien de verkoop gerealiseerd wordt?

1b. Is het college van mening dat overige strategische verbanden waar de gemeente aandelen in heeft (zoals NV duinwaterbedrijf Zuid-Holland) een wetsovertreding is?

1c. Heeft de gemeente het FIDO-standpunt geverifieerd bij Eneco zelf? Indien nee, waarom niet? Indien ja, wat is de reactie van Eneco zelf met betrekking tot wet FIDO?

1d. Waarom kan energiebedrijf Delta wel in publieke handen blijven?

1e. Welke interpretatie geeft het college aan de volgende passage uit het treasurystatuut? : "Deelnemingen heeft de gemeente in de Bank Nederlandse Gemeenten, Coördinatie Afvalverwijdering Zuid-Holland, ENECO en Duinwaterbedrijf Zuid-Holland. Het beheer van deze deelnemingen staat los van de rol van treasury, omdat deze deelnemingen niet gehouden worden vanuit het oogpunt van beleggen van overtollige middelen, maar uit politieke overwegingen (dus in het kader van het uitoefenen van de publieke taak)."

1f. Welk risicoprofiel is gebruikt bij de bewering dat de hoofdsom niet gegarandeerd is en daarom eigenaarschap onwenselijk is?

2. Is het college thans van mening ook afgaande op de beantwoording van punt 1 de gebruikte argumentatie niet klopt en dus de raad incorrect heeft geïnformeerd?

2a. Indien ja, hoe denkt het college dat ik de toekomst te voorkomen?

3. Het college stelt dat alle aandeelhouders dezelfde visie hebben wat betreft verkoop van de aandelen. Is de gemeente op de hoogte van de uitspraken in de betreffende commissie van Rotterdam wat betreft dit onderwerp? Is het college ervan op de hoogte dat gemeenteraad van Rotterdam, de grootste aandeelhouder, géén voorstander is van verkoop? Is het college tevens op de hoogte van de terughoudendheid van andere grootaandeelhouder Dordrecht? Zo ja, waarom heeft het college dat niet aangegeven in de oorspronkelijke antwoorden? Zo nee, wat is de reactie van het college?

4. Wat is de positie van de andere aandeelhouders van Eneco in deze kwestie? Heeft het college dat geverifieerd bij de vorige vragen? Zo ja hoe heeft het college dat geverifieerd?

5. Zijn er al concrete stappen gezet naar verkoop? Zo ja, waar bestaan die uit?

6. Waarom wordt Zoetermeer vertegenwoordigd door gemeente Delft? Is het college van mening dat het belangrijk is de stad te vertegenwoordigen in belangrijke organen? Zo ja, hoe verklaart het college dat de gemeente zichzelf niet vertegenwoordigd?

7. Is het college op de hoogte van het standpunt van de Europese commissie dat splitsing en liberalisering niet langer als noodzaak wordt gezien? Wat is het effect van dit besluit op het collegestandpunt?

8. Het college stelt dat duurzaamheid niet in gedrang is bij een verkoop van Eneco en dat Eneco zelf een op duurzaamheid gericht bedrijf is. Kan het college onderbouwen waarom dat het geval is? Is het college eens met de stelling dat de eigenaren - feitelijk aandeelhouders - de koers bepalen van het bedrijf en dat zo lang het niet bekend is wie Eneco verwerft het college geen enkel zinnig woord over deze kwestie kan stellen? Is het college het dan eens met de conclusie dat Eneco gekoesterd dient te worden als een op duurzaamheid gericht bedrijf? Zo ja, kan het college aangeven waarom dat niet gesteld is bij de oorspronkelijke antwoorden?

9. Is het college van mening na deze vragen dat het eigen standpunt nadere verduidelijking en overdenking vraagt? Zo ja wat is het antwoord op de vraag dat een privatisering van Eneco onwenselijk is. Zo nee, wat zijn de argumenten van het college om toch door te zetten?