



Buytenpark

bijdrage SP in commissie Ruimte op 11 juni 2008

Voorzitter,

De leisure ambitie van het college kent blijkbaar geen grenzen. Dat veel mensen in Zoetermeer daar anders over denken blijkt wel aan de stortvloed van reacties die wij hebben gehad en die ook in de kranten stonden.

Wanneer is het genoeg? En waar leggen we de grenzen? Het college lijkt wel een rupsje nooitgenoeg. Waar er ook maar bedrijven willen landen: het is goed. Eerst het Van Tuylsportpark, nu het Buytenpark en straks het binnenpark met de uitbreidingen van de Sniep.

En het sporthotel waar over gesproken wordt. Zou dat ook niet komen in het Van Tuylpark?

We zien wel positieve kanten aan het plan, zoals de verbeterde wandel- en recreatiepaden om goede fietsroutes mogelijk te maken. Punt wat ons betreft.

Maar om zoveel nieuwe dingen ineens mogelijk te maken in een gebied waar de verkeerssituatie ontstellend slecht is is vragen om verkeersproblemen. En het verkeer is al behoorlijk daar. Het plan zegt het niet zo, maar stelt eigenlijk de weg open voor vele vierkante meters aan parkeerruimte, in een gebied wat nota bene groen moet blijven volgens de notitie. Dat spoort niet met elkaar.

Het verplaatsen van dingen naar dit park is wat ons betreft ook een gruwel. Het is vanuit grote delen van de stad nauwelijks befietsbaar. Het is vanuit de visie dat men met de auto gaat recreëren en daarna weer snel de auto in. Haaks op de plannen om juist dat verkeer te beperken.

Waar wat ons betreft wel over te praten valt is de nodige uitbreiding van de begraafplaats. We stellen voor om te kijken naar een beperkte uitbreiding van het parkeeraanbod, maar zien liever bijvoorbeeld op de hoogte bij Locomotion een doorsteek om daar een dubbel gebruik van de parkeerruimte mogelijk te maken.

Er wordt gerept van glijbanen, speeltoestellen en skatemogelijkheden op een 'avonturenheuvel'. En dat terwijl speelmogelijkheden in de stad hun leven niet zeker zijn en de skaters bij Bridgehome – waarvan nota bene een Nederlands Jeugdkampioen skaten – zit al jaren te wachten op enige verbetering van de mogelijkheden daar. Midden in de stad!

In de nota Openbare Ruimte staat o.a. letterlijk bij recreatiegebieden dat : 'De investeringskosten hiervan zijn voor de ondernemers' . Wonderlijk dat er dan nog wordt geschermd met de term 'groenstructuur', de belangen liggen duidelijk ergens anders.

Kortom het college lijkt via een salamitechniek natuur in te willen ruilen voor winstgevende 'leisure', een ander woord voor economisch gewin via commerciële ontspanning - zoals de wethouder dat altijd stelt - maar vergeet daarbij de natuurwaarde en de vele mensen die daar nu al van genieten. En een relatief rustige omgeving, is dat teveel gevraagd?